Горячая тема

**Зоя Галайда: Фокусы с зарплатой учителя пора прекращать**

**Для тружеников бюджетной сферы год начался множеством вопросов, касающихся доходов работников. О чем, собственно, не раз предупреждали профсоюзы в минувшем году. В частности, в октябре в двух номерах «ПК» опубликовал интервью с председателем Пермской краевой организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Зоей ГАЛАЙДА, в котором она не только подробно проанализировала ситуацию, но и поделилась своим видением перспектив. Краевая организация всегда стремится искать рациональные, адекватные решения. Вот и сейчас продолжается долгий и трудный диалог с властью. Здесь считают: пока этот ресурс не исчерпан.**

- Этот год в нашей организации особенный – пора отчетов и выборов. В первичках начались собрания. А поскольку уровень зарплат ниже обещанного и ожидаемого, в коллективах принимают обращения по этим вопросам. В крайкоме их накопилась уже целая папка.

Мы пришли к выводу, что все обращения от членов профсоюза надо грамотно обобщить и выйти с ними в публичное пространство. Потому что пройдена некая черта, за которой должны быть действия и результат.

Мы сформировали самые важные предложения, связанные с бюджетом Пермского края, - они входят в компетенцию губернатора. Также выделили вопросы, относящиеся к полномочиям министерства образования. Поэтому переговорный процесс идет в двух направлениях.

**Все, что касается уровня губернатора, правительства Пермского края, мы уже обсудили в администрации губернатора.** Речь шла в первую очередь о повышении доплат за классное руководство. Работа классного руководителя за последнее время заметно изменилась. Расширился функционал. Существенно возросли затраты и времени, и сил в связи с последними решениями краевого правительства о раннем выявлении неблагополучия. Классный руководитель два раза в месяц заполняет определенные бумаги практически на каждого ребенка.

В прошлом году мы провели первую волну несогласия с этим документом – помните про холодильник? Нас услышали, кое- что изменили. Но это не значит, что объемы работы классного руководителя уменьшились. Убрали абсурдные вещи. Но главное – наблюдение – осталось. И это влечет за собой вал отчетности и дополнительной работы, ответственности.

**Наша задача – добиться увеличения оплаты труда классного руководителя.** С нами соглашаются. Следующий шаг – надо находить решение. Классное руководство – это отдельная работа! Мы предложили доплачивать по 5 тысяч рублей (в Москве эти выплаты составляют 15-25 тысяч рублей).

Второй вопрос тоже в компетенции губернатора – он связан с бюджетом. 23-я статья закона об образовании в Пермском крае предусматривает дополнительные выплаты молодым педагогам; педагогам, которые достигли высоких результатов при аттестации; педагогам, имеющим государственные награды. С 2014 года их размер не менялся ни разу! Хотя изначально – именно мы добивались этого – был пункт о ежегодной индексации этих выплат. Но ее ежегодно приостанавливали. В итоге **доплаты фактически потеряли свою стимулирующую роль – 1300 и 2600 рублей точно не являются сегодня стимулом. Их надо увеличивать как минимум в два раза.**

**В сфере образования надо в принципе менять систему оплаты труда.** Основная веха здесь – средняя заработная плата учителей. И уже от ее размера определяются средние зарплаты в общем образовании, дошкольном, дополнительном и так далее. Зарплата учителя должна равняться средней зарплате в экономике региона. Сегодня средняя заработная плата в экономике определяется по правилам органов статистики. Правила эти изменились. Они отличаются от тех, что действовали, когда принимались майские указы президента. Сегодня в перечень профессий, которые берутся во внимание при подсчете средней зарплаты, не включаются самые высокооплачиваемые категории. В итоге **заведомо занижается планка, к которой должна стремиться зарплата в образовании**.

У учителей средняя зарплата доходит до 30 тысяч. Это 101 процент! Получается, мы выполняем президентские указы с опережением. Но на деле зарплата в образовании по-прежнему существенно отстает от реальных зарплат в экономике.

**Край не имеет права превышать определенную заданную планку в зарплатах**. Если превысил – к региону применяются жесткие санкции: дотационная территория, не получите деньги на другие инвестиционные проекты.

Здесь уместно сравнение с сообщающимся сосудом: добавить зарплату классному руководителю – значит у кого-то ее забрать.

Выходом может быть изменение соотношения зарплаты учителя и средних зарплат в экономике. Предложения сформированы: зарплата в начальном, среднем, основном общем образовании – не менее, а лучше более 150 процентов.

Президентские указы в ближайшей перспективе не отменят, они еще достаточно долго будут главным мерилом уровня жизни работников образования. Надо быть реалистами. Поэтому мы четко выступаем за изменение процентного соотношения.

Это абсолютно реальная задача. В ее пользу говорит и внедряемая сейчас национальная система учительского роста, которая тоже предусматривает повышение заработной платы.

В аппарате губернатора заверили, что эти вопросы принимаются к рассмотрению, процесс пошел, даны поручения произвести обсчет потребностей. На минувшей неделе на заседании комитета по социальной политике Законодательного собрания Пермского края министр образования **Раиса Кассина** уже выходила с предложением о выделении дополнительных средств на оплату труда педработников, занятых на ЕГЭ и ГИА.

Еще один вопрос, который активно обсуждали на переговорах, тоже связан с экономикой образования – **увеличение норматива образовательной услуги**. При сегодняшней модели оплаты труда это единственный способ повысить финансирование образовательных учреждений, увеличить фонды оплаты труда. Этого мы ждали три года. С 1 января норматив повышен на 2 процента. Но, изучив ситуацию, поняли, что в муниципалитетах условия совершенно разные. Полный разнобой: где-то рост произошел – на 1,5 процента, где-то на 2, где-то отложен на 1 июля. Например, в учреждениях допобразования Перми эти проценты начнут выплачиваться с 1 июля, а не с 1 января (по этому поводу ходила на прием к главе администрации Перми **Дмитрию Самойлову**). А люди ждут, беспокоятся, пишут нам, задают вопросы.

Но и тут фокус: если деньги будут отданы с 1 июля, то отпускные будут начислены по старому размеру зарплат, а не по-новому, как бы это произошло, если бы повышение провели с 1 января.

Следующий застарелый вопрос – это модель оплаты труда, которая применяется в Пермском крае. Министр считает, что действующая модель эффективна и правильна, потому что нельзя, на ее взгляд, платить одинаковую зарплату учителям в школе, где, условно говоря, три ученика в классе, и в той, где сорок. Но ведь не учитель виноват, что в классе мало учеников…

И Конституция РФ гарантирует равную оплату за равный труд.

Мы предлагаем даже в пределах существующих фондов оплаты труда **упорядочить заработную плату,** **перейти на ту модель, которую взяли за основу многие, - по единым ставкам и окладам по профессиям и должностям**.

Если учитель «выдает» образовательный стандарт, он должен иметь базовую, гарантированную заработную плату – что в Перми, что Кудымкаре, что где-нибудь в сельской школе. Есть персональные достижения – оплату труда дифференцирует стимулирующий фонд. Подобная модель практикуется в большинстве регионов. Договорились, что в министерстве изучат ее.

На собраниях звучало очень много вопросов, связанных с **реорганизаций образовательных учреждений**. Педагоги не всегда понимают, зачем объединяют совершенно разные, не похожие школы. Почему раньше призывали каждую школу иметь свою фишку, чуть ли не свое название? Не хватает точной аргументации, разъяснительной работы, в чем смысл реорганизации.

Реорганизация учреждений – безусловно, это не наша компетенция. Наша задача следить за тем, чтобы не нарушались законы в отношении работников – членов профсоюза. Этот вопрос на минувшей неделе обсуждали на расширенном заседании общественного совета при министерстве образования.

Еще один вопрос – в образовании всегда существовали централизованные бухгалтерии. Это потом, когда стали создавать автономные учреждения, каждое обзавелось собственной бухгалтерией. Между тем определенная тревога все равно есть: у каждого бухгалтера свои требования, некоторые просят работников писать новые заявления о вступлении в профсоюз, другие диктуют директору, как распоряжаться бюджетом учреждения. В этом вопросе еще многое предстоит урегулировать.

И напоследок для сравнения: средняя зарплата врача сегодня 60 тысяч, учителя – 30. Но почему учитель должен получать меньше? Ведь его работа не менее важная. Врач лечит тело, а учитель формирует душу человека, его будущее. И это дорогого стоит, поверьте.

**Записала НАДЕЖДА НАГОРСКАЯ**

**Фото из архива «ПК»**